第11集《中国上》前录中土的》高原生物学集刊。2013年 actual No.11 1992年6月 ACTA BIOLOGICA PLATEAU SINICA Jun., 1992

于N.O 气体的分析, 如气相色谱法 (Kasper 等, 1980), Mosier 等, 1980), Parkin 带, 1984)、顶空气和色谱法(Byrne 等, 1086)、以及脂谱法测定¹⁵N标记的 N., N.O (Mulvaney 等, 1984) 等。色谱固定相主要采用 Chromsorb 及 Porapak 系列 (Thompson,

1977: Kasper 海北高寒草甸土壤微生物反硝化 气体损失的分析及应用*

I. 气相色谱法分析土壤反硝化产生的 N₂O

刘晓达 杜伊光 帅治贤

(中国科学院西北高原生物研究所)

早相色谱仪: Pye 104 (英国, Pye-Unican 公司),

色谱柱。均为不能倾柱。2米×2至要:(G截X-102) 1.35米×2毫米(402相传)。

本文研究了用气相色谱法测定土壤微生物反硝化作用强度的方法。对同一土壤柱反硝化 产生的 N₂O 的分析表明其变异系数小于 17.8%。该方法操作简便,分离速度快,检测灵敏 度高,进样量小,为研究反硝化作用提供了一可靠手段。

关键词: 气相色谱法; 反硝化; 氧化亚氮 (QOB) 器團 分为制 子 自 器團 會

反硝化是生态系统中氮素循环的一个重要组成部分。Berjernick 等 (1910)、Suzuki (1912) (转引自 Sahrawat 等, 1986) 早就报道了 N2O 是在厌氧的培养物与土壤中 由细菌产生的一种气体成分。1954年 Wijler 等(转引自 Sahrawat 等, 1986) 用 N15-KNO₃标记法研究了土壤反硝化的气体产物,证明反硝化过程中放出 N₂O、N₂、NO。 现在已经确信反硝化涉及几个酶反应与化学反应,其转化顺序如下:

 $2[NO_3]^- \longrightarrow 2[NO_2]^- \longrightarrow 2NO \longrightarrow N_2O \longrightarrow N_2$

由于如下的原因,这一过程显得具有重要的意义(Averill 等, 1982; Sahrawat 等, 1986): ①这一过程造成植物生长的营养物的损失,大约 30%的肥料氮经由反硝化而损失。②反 硝化作用的一种产物是 N₂O。它随着人类活动的增加(如肥料的施用等)而增加,导致 臭氧层的破坏及大气温度上升,给人类带来潜在的威胁。③反硝化过程用于工厂废水处 理,使氮的浓度在废水排放前降低。④反硝化过程的关键中间产物是亚硝酸根离子,易 于同仲胺反应生成致癌的亚硝胺。因此测定 N2O 从土壤中的释放量,不仅对研究海北定 位站生态系统氮素循环和气体损失有重要意义,而且对草场退化等都有重要的现实意义。

国产固定相上的介宽;

气体定量管: 500-破升

^{*} 中国科学院海北高寒草甸生态系统定位站基金资助项目。 采用外标法定量, 控制气体压力发程和-

本文1990年8月27日收到。

由于 Balderston 等 (1976) 发现乙炔可以阻断土壤微生物反硝化过程中 N₂O 到 N₂ 的转化,因此 N₂O 含量的测定被用作反硝化氮损失的直接量度。目前,已有多种方法用 于 N₂O 气体的分析,如气相色谱法 (Kasper 等,1980; Mosier 等,1980; Parkin 等, 1984)、顶空气相色谱法 (Byrne 等,1986)、以及质谱法测定 ¹⁵N 标记的 N₂、N₂O (Mulvaney 等,1984)等。色谱固定相主要采用 Chromsorb 及 Porapak 系列 (Thompson, 1977; Kasper 等,1980; Mosier 等,1980; Parkin 等,1984; Byrne 等,1986)。由 于质谱法所需的仪器设备不易得,而顶空法主要用于溶液中溶解的气体的分析,与一般 的气相色谱法相比需要顶空装置,采用土柱气体循环既可使土壤结构保持不变,又能对 土壤微生物反硝化进行动态观测。用气相色谱法,我们研究了反硝化作用产生的 N₂O 在 国产固定相上的分离;用电子捕获检测器,N₂O 的最小检测量为 0.4ppm (W/W)。采用 建立的方法对海北高寒草甸生态系统不同土壤类型的反硝化作用进行了研究。

一、实验部分

树工集风间化产生的 NoO

(一) 仪器及分析条件

气相色谱仪: Pye 104 (英国, Pye-Unicam 公司)
色谱柱: 均为不锈钢柱, 2 米 × 2 毫米 (GDX-102) 1.36 米 × 2 毫米 (402 担体), 1.5 米 × 2 毫米 (TDX-01)
固定相: GDX-102、TDX-01, 60-80 目 (天津试剂二厂)
载气: 高纯 N₂; 流速: 60 毫升/分
气体定量管: 500 微升
检测器: 电子捕获检测器 (ECD)
温度: 350°C
标准气体: N₂O、99.5%; CO₂、99.99% (北京分析仪器厂)
B-1 蠕动泵 (上海环球物化仪器厂)

土壤样品采自中国科学院海北高寒草甸生态系统定位站,分为高山草甸土及高山灌 丛草甸土两种类型。

用取土钻取在自然状态下的土壤柱于一塑料管中,塑料管两端用橡皮塞堵上,带回 实验室后经乙炔阻断处理,在 37°C恒温培养 24 小时。分析时,使其先与 B-1 蠕动泵、 气体定量管连接成一密闭循环系统,土柱气体循环后用气体定量管直接进样分析。

(三) 定性分析

采用标准样品对照保留时间定性和反硝化气体产物中加入 N₂O、C₂H₂、CO₂ 气体及 H₂O 的方法定性,其分离谱图见图 1A、B。

(四) 定量分析

采用外标法定量,控制气体压力及注射一定量的标准气体 (Thompson, 1977),配

• 106 •



1

8. 检测器(Detector(ECD)]; 9. 六通阀, 虚线为定量管内充 样时的气体流路 (Six-Port valve, dotted line showed the gas flow circuit when sampling) 制不同浓度的 N₂O 气体。N₂O 的标准曲线见图 2, 其最小检测量为 0.4ppm (W/W)。

由于电子捕获检测器线性范围较窄,当用此检测器检测 N₂O 以及其它气体成分时, 浓度(重量 ppm 浓度)与峰高不成线性的范围在分析中又很有用。为了使分析数据准确 可靠,对 N₂O 浓度较高的样品,在不改变进样量的条件下,采用柱后分流、检测器加辅 助气体以保持流速恒定(图 3),使其浓度处于线性范围之内。其浓度的计算方法为: C=(分流比+1)C',C为原浓度,C'为分流后峰高对应的浓度,分流比=F_分/F_柱。

二、结果与讨论

(一) 不同色谱固定相对气体分离的影响

对 N₂O 气体的分离, 国内外多用 Chromsorb 和 Porapak 有机高聚物系列色谱固 定相,它们需从国外进口且价格昂贵。本实验选用国产 GDX-102 TDX-01 及 402 担 体进行分离,实验结果表明,空气 (N₂ + O₂)、CO₂、N₂O、C₂H₂、以及水分可以在 ECD、 402 填充的色谱柱上得到较好的分离(图1A、B)。因用 402 担体填充的不锈钢柱较短, N₂O 与 CO₂ 谱峰未能得到完全分离。

由公式 n_{有效}=L/(HETP)_{有效}可知,当有效塔板高度 HETP 不变时,增加柱长,有 效塔板数即柱效成正比例增加,当柱长为2米时,柱效提高1.47倍,完全能将 N₂O 与

表1 8月份海北高寒草甸不同土壤反硝

Table 1 Denitrification intensities of different soil at Haibei

												又咱化班	1半	
植被类型 Vegetation type		矮蒿草草甸 (Kobresia humilis meadow)								杂类草草甸				
土壤类型 Soil type		高山草甸土 (Alpine meadow soil)							高山草甸土					
不同深度土壤 Different soil depth		KI			KII			KIII			FI			
样品号 Sample number		26	20	12	13	11	33	21	25	5	30	8	40	
	1	32.26	1.59	201.44	126.32	268.62	229.74	82.49	96.00	77.60	74.89	185.14	308.75	
测定次数	2	32.26	1.59	226.62	126.32	271.28	227.39	82.49	97.78	77.60	70.95	177.26	308.75	
Number of	3	43.01	1.59	226.62	128.90	273.94	234.42	84.72	99.56	77.60	70.95	165.45	317.44	
determination	4	43.01	1.59	251.80	123.75	273.94	246.14	86.95	115.56	76.19	67.01	157.57	317.44	
	5	43.01	1.19	226.62	123.75	279.26	243.80	71.43	119.11	76.19	67.01	169.38	300.04	
平均值 Mean		38.71	1.51	226.62	125.81	273.41	236.29	81.60	105.6	77.04	70.16	170.96	310.48	
标准差 SD		5.89	0.18	15.93	2.15	3.94	8.35	6.02	10.86	0.77	3.30	10.64	7.28	
变异系数 C.V		15.2	11.9	17.8	1.7	1.4	3.5	7.4	10.3	1.0	4.7	6.2	2.3	
空间变异性 Mean		88.94			211.84			88.08			183.87			
Spatial 标	准差 D	102.5 115.2			65.09 30.7			14.57 16.5			55.6			
variability 变异 C.	·系数 V.													

注: 土壤深度: 表层 I, 0-15 厘米, 中层 II, 15-30 厘米, 下层 III, 30-45 厘米

Note: Soil depth: top layer 1.0-15cm, middle layer II. 15-30cm, lower layer III. 30-45cm.

· 108 ·

其它气体成分分离开来,而这也可以从 GDX-102 与 402 担体性质的一致得到确认(陈 为通等, 1980)。用了TDX-01 填充的色谱柱分离这几种气体组分时, 因吸附较强, 需要在 较高温度下操作(200°C),同时各组分谱峰拖尾,不适用于此目的。与TDX-01相比, GDX-102、402 担体填充的色谱柱可以在接近室温的条件下(35°C、30°C)对各气体 组分进行分离,我们洗用GDX-102固定相作为色谱柱填料进行N₂O气体的定量分析。

(二) 检测条件的选择

电子捕获检测器的灵敏度与检测器温度有明显的依赖关系,已有数据表明(Wentworth 等, 1973; Kasper 等, 1980), ECD 在 400°C 时对 N₂O 的 响 应 为 20°C 时 的 1000倍,且检测器在高温下操作对检测器本身清洁也有好处。实验结果表明随检测器 温度升高、检测器对 N₂O 的响应同时增大,因此检测器使用温度选择为 350°C。检测 器的脉冲间隔对 N₂O 的灵敏度也有很大影响,实验结果表明 ECD 在 50 微秒下 对 N₂O 的灵敏度比在 500 微秒下的灵敏度高约 1-2 个数量级,在 350°C、 50 微秒的操作条件 下 ECD 对 N₂O 有最高的灵敏度。

常用也不相同,以中层最高,这与各层土壤中反硝化的底物浓度及厌氧环境都密切相关。

(三) 样品中高浓度 N₂O 含量的定量分析

ECD 线性范围较窄,有的样品气体中 N₂O 含量较高又处于非线性范围,为了能够

化作用的强弱	(N ₂ 0 的测定,	ppm)	N N
A CONTRACT AND ADDRESS OF	the second se	1 47 The 1 1 1 1 1	

(Den	itrificat	ion rate)	(ng N ₂)	O−Ng ^{−1} o	lay ⁻¹)	上楼而	\$ itcl	10	1、量单	斑.	企 康高	法灵创	图			
(Forbs meadow)							金露梅灌丛 (Dasiphor fruticosa bush)									
(Alpine meadow soil)							高山灌丛草甸土 (Alpine scrubby meadow soil)									
	FII		要异也	FIII	间空间	自任的	DI	田家	例例	DII	金竹	认处理	DIII			
31	37	45	17	35	32	24	2	10	1	29	49	53	27	59		
512.95	79.19	262.95	19.74	19.38	7.77	2.24	17.20	5.25	17.80	47.02	45.27	2.96	16.46	15.14		
505.82	81.17	256.38	19.74	19.38	7.77	2.24	15.29	4.5	17.80	49.71	45.27	4.15	15.09	13.77		
509.39	86.16	245.42	19.74	19.38	7.77	1.49	15.29	6.0	16.31	48.36	41.49	2.96	15.09	15.14		
512.95	81.17	254.19	19.74	19.38	7.77	2.24	15.29	5.25	16.31	53.73	40.24	3.53	13.72	16.52		
505.82	81.17	258.57	21.25	21.32	9.32	2.24	13.38	6.0	14.83	45.67	40.24	2.96	15.09	16.52		
509.39	81.17	255.50	20.04	19.77	8.08	2.09	15.29	5.4	16.61	48.90	42.50	3.32	15.09	15.42		
3.57	2.60	6.50	0.68	0.87	0.69	0.34	1.35	0.63	1.24	3.09	2.58	0.53	0.97	1.15		
0.7	3.2	2.5	3.4	4.3	8.6	16.1	8.8	11.6	7.5	6.3	6.1	16.1	6.4	7.5		
282.22			15.96			000-007.59 J .m/			Soc. 1	36.00	1 2000 1 2000 1	11.27				
181.8 abiz O			5.81			5.86			T	14.62			5.89			
bodteM = 64.4 of woll-s			36.4			baiT 77.2			Sexiston	40.6	рег, Н	2				

1. 本方法分析十惠微生物反硝化作用中产生 alpine meadow in August (Determination of N₂O ppm)

are real teacherston Kart and Inel, nother

· 109 ·

在线性范围内检测而勿需取循环气体另行稀释,对柱前分流与柱后分流的效果进行了比较。柱前分流会引起色谱峰扩展,给峰高法定量带来困难;因色谱柱气阻较大,为使载 气流量保持在 60 毫升/分,则分流流量 = 60×分流比(毫升/分),气体用量非常大。柱 后分流然后再给检测器加辅助气(N_2),使检测器出口气体流量保持恒定,则能大大减 小谱峰扩展效应,同时气体用量小于 60 毫升/分,实验表明这一方法能较好地适应样品中 N_2 O浓度范围大这一要求,亦即在不改变分析条件的情况下扩大了检测器的线 性范围。

(四) 分析方法的精密度及在土壤微生物反硝化作用的研究中的应用

将土样经乙炔阻断培养 24 小时后,用气体定量管进样分析。由表 1 可见,单个土壤 柱连续测定的变异系数范围为 1.0-17.8%;但从同一个地点采得的 3 个土壤柱之间的 变异性较大,变异系数范围为 16.6-115.2%,其中 K₁ 的变异系数最大。这一方法的精 密度与文献数据一致 (Parkin,等 1984),由于变异性高,因此在研究农田等的反硝化作 用时需要分析较多的样品。由实验结果可知,不同植被类型土壤其反硝化速率各不相同, 高山草甸土中微生物反硝化速率明显大于高山灌丛草甸土;在不同深度的土壤中反硝化 作用也不相同,以中层最高,这与各层土壤中反硝化的底物浓度及厌氧环境都密切相关。

新新了这一国游出去出了赵文语《三、结》》《论·新新新》

1. 本方法分析土壤微生物反硝化作用中产生的 N₂O, 操作简便、快速、重复性好, 为研究反硝化作用机理提供了一种可靠测试手段。

2. 该法灵敏度高、取样量小,可多次进样而不影响样品组成。

3. 土壤的结构基本保持不变,所得结果能够比较真实地反映土壤自然状态下的反硝 化作用强度。

4. 可以处理许多样品,研究农田等反硝化的空间与时间变异性。

参考文献

陈为通、沙逸仙、常理文, 1980, 气相色谱手册, 科学出版社。

Balderston, W. L., Sherr, B. and Payne, W. J., 1976: Blockage by Acetylene of Nitrous Oxide Reduction in pseudomonas perfectomarinus, Appl. Environ. Microbiol, 31:504-508.

Byrne, M. D. and Nicholas, D. J. D., 1986, Multiple-Phase Equilibration Headspace Analysis for The Determination of NO and N During Bacterial Denitrification, Anal. Biochem, 154: 470-475.

Kasper, H. F. and Tiedje, J. M., 1980, Response of Electron Capture Detector to H₂, O₂, N₂, CO₂, NO, N₂O. J. Chromatogr. 193; 142-147.

Mosier, A. R. and Mack, J., 1980, Gas Chromatographic System for Precise, Rapid Andlysis of Nitrous Oxide, Soil Sci. Soc. Am. J. 44: 1121-1123.

Mulvaney, R. L., 1984, Determination of ¹³N-labelled Nitrogen and Nitrous Oxide with Triple-collector Mass Spectrometers, Soil Sci. Soc. Am. J, 48:690-692.

Mulvaney, R. L. and Kurtz, L. T., 1984, Evolution of Dinitrogen and Nitrous Oxide From Nitrogen-15 Fertilized Soil Cores Subjected to Wetting and Drying Cycles, Soil. Sci. Soc. Am. J 48:596-602.

Parkin, T. B., Kasper, H. F., Sexstone, A. J. and Tiedje, J. M., 1984, A Gas-flow Soil Core Method to Measure Field Denitrification Rates Soil Biol. Biochem, 16(4)323-330.

Parkin, T. B. and Tiedje, J. M., 1984, Application of a Soil Core Method to Investigate the Effect of Oxygen concentration on Denitrification, Soil Biol. Biochem., 16(4): 331-334.

· 110 ·

Averill, B. A. and Tiedje, J. M., 1982, The Chemical Mechanism of Microbial Denitrification, FEBS Letters, 138(1): 8-12.

Sahrawat, K. L. and Keeney, D. R., 1986, Nitrous Oxide Emission from Soils. in "Advances in Soil Science" (Stewart, B. A., ed.), Springer-Verlag New York Inc.

Thompson, B., 1977, Fundamentals of Gas Analysis by Gas Chromatography. Varian Associates, Inc. Wentworth, W. E., and Freeman, R. R., 1973, Measurement of Atomspheric Nitrous Oxide Using an Electron Capture Detector in conjunction with Gas Chromatography, J. Chromatogr. 79: 332-324.

ANALYSIS AND APPLICATION OF GAS LOSS DUE TO DENITRIFICATION IN SOIL AT HAIBEI ALPINE MEADOW

I. ANALYSIS OF N_2O IN SOIL DENITRIFICATION BY GAS CHROMATOGRAPHY

Liu Xiaoda, Du Yiguang and Shi Zhixian

(Northwest Plateau Institute of Biology, The Chinese Academy of Sciences, Xining)

A method was developed for the measurement of intensities of soil denitrification. Soil samples were got by a soil auger. A peristaltic pump, a soil core and a sample loop of gas chromatograph were linked together and gas was recirculated by the peristaltic pump. Acetylene was added for the measurement of denitrification in the soil core. N₂O and other components in the gas mixture can be separated on the GDX-102 column ($2m \times 2mm$). Postcolumn splitting was adopted to extend the linear range of ECD and this also diluted the concentration of N₂O. Coefficients of variation for repeated measurements on the same soil core were usually less than 17.8%. This method is easy to operate and the rapidity of separation, high sensitivity and small sample introduction are also well suited the study of soil denitrification.

Key words; Gas Chromatography; Denitrification; Nitrous Oxide